

Présentation textes coopération

I Définition

Évolution de la notion

-Sens général : la part prise dans une œuvre en commun ; syn collaboration

Soit une activité complémentaire dans un groupe donné dans le cadre d'une finalité commune

-Sens théologique la grâce nécessaire au salut, mais le salut ne se fait pas l'accorde de la liberté de l'homme

-sens coopération économique (1828) Écon. Système par lequel des personnes intéressées à un but commun s'associent et se répartissent le profit selon un pourcentage en rapport avec leur part d'activité., cf coopérative.

Précisions :

-Owen industriel en filature veut lutter contre la misère vision globale impliquant l'éducation , les magasins coopératifs, mais sa laïcité va rencontrer l'opposition religieuse

Fourrier : phalanstère est une sorte d'hôtel coopératif pouvant accueillir quatre cents familles (environ deux mille membres) au milieu d'un domaine de quatre cents hectares où l'on cultive les fruits et les fleurs avant tout

Le phalanstère de Godin (poêle) abrite le lycée de Pontcharra

-Louis Blanc :Journaliste et ses ateliers sociaux veulent inscrire le savoir des travailleurs dans une dynamique industrielle à long terme.

Proudhon est considéré comme le père de l'anarchisme, et l'anarchie un système politique sans autorité ou gouvernement(cf *ni dieu ni maître* L Blanqui) ; ce qui n'en fait nullement un apologiste du désordre. Partisan du fédéralisme et du mutuellisme social, il sera l'adversaire des théories de Marx. Autonomie mutualisme , autogestion partage des biens égalité

- sens politique □ politiques par laquelle un pays apporte sa contribution au développement économique et culturel de nations moins développées. Ministère de la Coopération. — Faire son service national dans la coopération (□ coopérant).

Application à l'éducation

Profit :coopératives impliquant la responsabilité des élèves

Freinet : expression libre, le travail de groupe, coopération avec l'instit la boîte aux questions

Imprimerie journal scolaire autocorrection, rôle du jeu

II) La nature « coopérative » de l'homme facteur d'évolution

Seul l'homme a la capacité de partager son attention

Faut-il voir dans la coopération un facteur essentiel de l'évolution humaine ?

Thomasello a travaillé avec l'éthologue Franz de Waal qui a beaucoup fait pour revoir

l'étanchéité de la frontière entre l'homme et l'animal

Le texte propose un ensemble de thèses qui peuvent prêter à discussion

1) La communication animale ne disposerait pas du geste de désignation

On peut faire l'objection d'une ébauche de désignation chez les animaux sociaux

Ex l'abeille qui indique à ses congénères le pollen, mais c'est une indication mécanique ; il n'y a pas de dialogue, pas un mécanisme de compréhension coopérative. Pas d'abeille qui demande des explications pour préciser la désignation du site

2) dans les peuplades primitives retour au village des chasseurs qui ont collaboré ; une cérémonie du partage qui à première vue n'existe pas chez les loups qui chassent en meute où la coopération prendrait fin une fois la proie abattue.

Chez les hommes la fête développe le récit et le geste de désignation entre dans la représentation

3) l'Attention partagée signifie que l'on se situe dans l'universel qui fait que l'on perçoit sa vision que comme un point de vue

Les philosophes insistent sur le rôle du langage qui dit l'universel. On détermine son point de vue par rapport à la signification commune des mots

4) La perspective d'oiseau= une mise à distance qui permet de se saisir comme interchangeable en nous faisant entrer dans le cadre de la morale

5) nous sommes faits pour la dépendance mutuelle

Exclusion du groupe = mort

À ce niveau apparition du niveau éthique

Bien coopérer implique des qualités de confiance et de loyauté

Apparaît la rationalité coopérative = justesse dans la tenue de son rôle

5) *Objection lorsque immoralité des fins*

cf objectif du SS : le SS exemplaire au service de sa mission

L'objectif n'est pas moral, mais l'attente du groupe est que l'on soit lié aux obligations du groupe. Le mécanisme de la subjectivation morale est présent

Mais qu'est-ce qui fait la différence entre le service d'objectifs immoraux et une attitude vraiment morale cf. je n'ai fait qu'obéir aux ordres ?

Il faut partir du lien d'obligation qui apparaît comme le résultat de la subjectivation soit comme la constitution du sujet responsable par rapport au groupe

La loyauté par rapport au groupe est l'origine de la morale

Cela apparaît dans la question de la réputation

objection la réputation= notre dépendance du regard de l'autre, la réputation reste dans le contexte d'une démarche opportuniste locale

La morale a une dimension universelle où se pose la question de l'objectivité, de l'impartialité : une obligation partagée par tous et valable pour tous

Ce niveau fondamental du sens de l'égalité et de la justice s'enracine dans l'interdépendance donnée par l'évolution qui va motiver l'impartialité, l'objectivité = obligations pour tous

Comment comprendre

Apparition d'une sorte d'essence raisonnable cf Platon Socrate à Callicles tu ne respectes pas *Toute la question est là. Dès que l'on a éveillé sa Raison, par la géométrie et autres choses du même genre, on ne peut plus vivre ni penser comme si on ne l'avait pas éveillée.* Alain

Mais il existe une intériorisation plus profonde

III) Effets rationnels de la coopération

1) Le principe de coopération comme pratique rationnelle de la communication¹

Comprendre une intention = Le fonctionnement de la coopération

1) Principe de coopération dans l'échange présuppose qu'on joue le jeu de

l'échange coopératif : il y a dans l'échange l'apport de l'interprétation qui ajoute une dimension supplémentaire pour atteindre la dimension intentionnelle qui dépasse ce qui est codé immédiatement, ce qui est dit de façon explicite

L'interprétation coopérative s'appuie sur une capacité à inférer quand on pense que la réponse du partenaire est pertinente :

Pierre: Veux-tu du café?

Marie: Le café m'empêche de dormir.

¹ La notion de coopération est différente de celle d'aide. La première réclame une *réciprocité* sinon une égalité des apports des partenaires dans le cadre de leur complémentarité. La seconde réclame une relation latéralisée, allant exclusivement de l'aidant à l'aidé. (H. Hannoun.)

En imaginant que l'hypothèse Marie veut dormir soit dans l'esprit de Pierre , combiné avec ce que dit explicitement Marie, Pierre peut en inférer la conclusion Marie ne veut pas de café. **L'implicature** lié à la coopération récupère l'intention dans ce que dit le partenaire, si l'on admet la capacité à comprendre les états mentaux d'autrui et à prédire son comportement sur cette base

À Je suis en panne d'essence

B Il y a un pompiste au coin de la rue

Si A suppose que B suit le principe de coopération et que sa réponse est pertinent il en déduit qu'une pompe ouverte va le dépanner

On voit comment la coopération fonctionne au niveau de la communication. La désignation sous le régime de la confiance en la rationalité d'une conduite fait vivre l'échange coopératif voir la différence avec les animaux²

2) Dilemme du prisonnier: y-a-t-il un avantage rationnel sur le long terme de la coopération ?

Objection à la coopération le raisonnement égoïste. Celui-ci n'est-il pas le moteur essentiel de ce qui nous fait agir. L'évolution de la culture ne va-t-elle pas vers l'individualisme au détriment de la démarche altruiste

Un jeu pour mesurer la prégnance des raisonnements égoïstes dans nos comportements sociaux³

Émergence de la coopération

On voit que trahir rapporte plus, cependant dans la coopération on perd moins

Un va-et-vient des interprétations

Distinguer le niveau individuel et le niveau collectif où la valorisation des stratégies favorise l'évolution bénéfique en donnant une possibilité de progrès comme si les réponses égoïstes se limitaient les unes les autres alors que la coopération donne une ouverture plus grande

IV Restaurer l'éthique de la coopération

² Le groupe de fourmis envoie ses éclaireuses parcourir les alentours. Une fois la proie localisée, l'insecte rentre au nid, laissant derrière lui des phéromones. Il recrute alors des congénères. Ensemble, ils suivent l'empreinte chimique, se saisissent des proies et rentrent au bercail.

Seulement voilà : les fourmis ne sont pas des géomètres. Tracée pour un individu, la piste peut s'avérer impraticable pour un convoi exceptionnel. « *Dit autrement, imaginez que votre GPS vous indique le chemin des piétons alors que vous êtes en voiture* », explique Amos Korman. Comment l'armée de fourmis contourne-t-elle les obstacles ?

³ *Dans une ville, les gens ont le choix entre aller au travail en voiture ou en bus. Évidemment, moins il y a de voitures qui circulent, plus la route est dégagée et plus les véhicules sont rapides pour acheminer les habitants à leur lieu de travail. Mais la voiture reste quand même toujours plus rapide que le bus. Si tout le monde prenait le bus, les routes seraient bien dégagées et le trajet mettrait, disons 15 minutes. Sauf qu'en voiture, il ne faut que 10 minutes... Du coup les petits malins commencent à prendre leur voiture, quitte à faire ralentir les bus, mais aussi les voitures ! Petit à petit, comme il est toujours plus rapide de prendre sa voiture, tout le monde va s'y mettre si bien qu'au final il faudra une demi-heure de route en voiture (les routes étant saturées !) et trois quarts d'heure pour les irréductibles écologistes et les gens sans permis qui prennent toujours le bus.*

Les tricheurs peuvent également être évincés de la population, ou punis, et la coopération se maintient alors sous la menace. Encore une hypothèse qui fonctionne à merveille chez les humains : la menace d'une punition encourage très fortement la coopération.

1) Pouvons-nous toujours nous appuyer sur les institutions pour convertir l'égoïsme en bien commun ?

L'utilité sociale de l'égoïsme. Chacun, en poursuivant son intérêt, contribue à l'intérêt général

L'égoïsme peut être vu comme source de progrès à cause de sa grande capacité de motivation et de l'effort d'invention pour en limiter les effets négatifs

Cf Kant⁴ l'insociable sociabilité dans un premier temps, Kant identifie en l'homme une tendance à s'associer, « parce que dans un tel état il se sent plus qu'homme ». D'un autre côté, il perçoit également en lui un penchant égoïste à s'isoler, pour tout régenter selon son désir. Kant avance alors l'idée selon laquelle cet antagonisme est à l'origine du développement des talents humains. Pour lui, l'insociabilité humaine conduit l'homme à souhaiter dominer son semblable, en savoir plus que lui, détenir plus que lui, etc. Comme les hommes ne peuvent vivre les uns sans les autres, tout en ne pouvant se supporter mutuellement, apparaît un climat de rivalité incessante d'où émergent les sciences et les arts – toute la culture, en somme – comme sublimation des pulsions insociables.

Une sorte de providence qui a donné en économie la théorie de la main invisible

Ce qui est bon pour « General Motors est bon pour les États-Unis, tant que les « vices privés » font les « bénéfiques publics »

Allusion à la fable des abeilles Mandeville il dit qu'un libertin agit par vice, mais que « sa prodigalité donne du travail à des tailleurs, des serviteurs, des parfumeurs, des cuisiniers et des femmes de mauvaise vie, qui à leur tour emploient des boulangers, des charpentiers, etc. ». Donc la rapacité et la violence du libertin profitent à la société en général.

En politique rôle des institutions ou un état pour faire coïncider l'intérêt individuel avec l'intérêt collectif

L'état par sa politique de relance par des actions publiques pour compenser

Remèdes contre le chômage contreproductif

Cela sous-entend un changement de mentalité vers la coopération

2) Ne faut-il pas envisager un retour de l'éthique de la coopération ?

Repli sur l'individu, cloisonnement fait obstacle à l'enrichissement mutuel de la coopération

Il faut distinguer la sympathie comme assimilation superficielle de l'empathie comme trouble qui met en question, qu'il faut gérer : les différences ne sont pas gommées le désaccord persiste

Il faut savoir vivre le désaccord

Obstacle à l'échange :

Affirmation péremptoire la prétention à posséder la vérité appauvrit le monde commun

-Pauvreté des échanges liés aux nouvelles technologies bien qu'on puisse ouvrir des champs de coopération comme le montre le rôle joué par internet lors des révolutions

-Sensible au modèle musical

⁴Sans ces propriétés, certes en elles-mêmes fort peu engageantes, de l'insociabilité, d'où naît l'opposition que chacun doit nécessairement rencontrer à ses prétentions égoïstes, tous les talents resteraient cachés en germe pour l'éternité, dans une vie de bergers d'Arcadie, dans une concorde, un contentement et un amour mutuel parfaits; les hommes, doux comme les agneaux qu'ils paissent, ne donneraient à leur existence une valeur guère plus grande que celle de leur bétail, ils ne rempliraient pas le vide de la création quant à sa finalité, comme nature raisonnable. Il faut donc remercier la nature pour leur incompatibilité d'humeur, pour leur vanité qui en fait des rivaux jaloux, pour leur désir insatiable de possession et même de domination ! Sans cela, toutes les excellentes dispositions naturelles qui sont en l'humanité sommeilleraient éternellement sans se développer ». Kant *Idée d'une histoire universelle d'un point de vue cosmopolitique* (1784)

Sans adaptation aux autres pas d'harmonie
Désintégration du triangle favorable à la coopération
1 respect dans les rapports impliquant hiérarchie
2 soutien au niveau horizontal
3 mobilisations pour les enjeux collectifs
Ce que montre la désintégration des liens dans le monde de la finance
Solution :
Partir de la base ≠ imposé de l'extérieur
Développer des expériences

3) la finalité de la coopération comme augmentation de la puissance d'être de chacun

La coopération un horizon pour mieux vivre dans un monde de concurrence
Réflexion s'inspire de Spinoza sur les conditions de la convenance entre les êtres qui développe la puissance de chacun
La coopération =
Œuvre la communauté dans la réalisation = objectif sans exclusion
Ne pas chercher un ordre d'assimilation qui déterminerait la justice une fois pour toutes
Ex chacun sa place dans un monde patriarcal, cela se fait au détriment d'un certain idéal d'un ordre figé
Dans un monde en évolution permanente, il faut repenser les tâches, les différencier pour être fidèle au principe d'égalité
Lutter contre le pouvoir de domination en cherchant des rapports de développement de chacun de mise en valeur de ses capacités personnelles, ce qui augmente son être
La réussite de chacun dans son rôle
La tâche obéit à des contraintes, mais il faut l'organiser autant que faire se peut de façon à favoriser l'émancipation de tous
≠ profit en éco
≠ instruction imposée en éducation faire collaborer librement chacun à sa formation
≠ prise de pouvoir en politique pouvoir au service de tous cf Arendt⁵
= une éthique, une conduite de bien vivre au service de l'accroissement de la vie ce qui produit la joie

⁵Invoquant la distinction aristotélicienne entre le pouvoir despotique (celui du maître sur l'esclave) et le pouvoir politique proprement dit (celui qui lie entre eux des hommes libres, également aptes à commander et à obéir), elle dénonce la réduction funeste du politique au domaine de la domination et elle propose de chercher dans l'isonomie, c'est-à-dire dans une organisation des égaux dans le cadre de la loi, le fondement d'un pouvoir ignorant la relation d'obéissance hiérarchique. Liant le pouvoir à l'action du groupe, c'est-à-dire d'un collectif dans lequel les individus sont librement engagés, elle reproche à Max Weber d'avoir fait de la violence la précondition du pouvoir

Car le pouvoir n'est pas que l'effet des positions dominantes, il est aussi l'effet des positions de résistance et c'est bien là, et peut-être là seulement qu'il se distingue complètement de la domination. Bref, ce qui distingue pouvoir et domination, c'est la possibilité de la liberté. Dans le cas de la domination elle est presque inexistante, et dans le cas du pouvoir il y a la menace de son retrait, elle y est donc absolument nécessaire afin que le pouvoir soit effectif. M Foucault